

ZÁKLADNÍ ŠKOLA TEREZÍN

okres Litoměřice - Na Krétě 354 – 411 55 Terezín – tel. 416 782 433, 416 782 274, e-mail: reditel@zsterezin.cz

HODNOCENÍ ŽÁKŮ

Pravidla pro hodnocení žáků

- Hodnocení žáka vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.
- Při hodnocení pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- Při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- Při hodnocení učitel zohlední individuální pokrok bez srovnávání s ostatními.

STUPNĚ HODNOCENÍ A KLASIFIKACE

Prospěch

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se hodnotí těmito stupni:

- 1- výborný
- 2- chvalitebný
- 3- dobrý
- 4- dostatečný
- 5- nedostatečný

Pozn.: týká se předmětů - povinných (včetně volitelných) i nepovinných

V 1.- 3. ročníku je hodnocení doplněno celkovým slovním hodnocením žáka. V 1. ročníku v obou pololetích, v 2. a 3. ročníku je slovní hodnocení vydáno s vysvědčením za 2. pololetí a obsahuje hodnocení celého školního roku.

Chování

Chování žáka je hodnoceno těmito stupni:

- 1- velmi dobré
- 2- uspokojivé
- 3- neuspokojivé

1. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování včetně dodržování školního řádu školy během klasifikačního období. Klasifikaci chování se zejména rozumí:
 - a. Pravidelná docházka do školy dle rozvrhu hodin
 - b. Dodržování školního řádu
 - c. Slušné vyjadřování
 - d. Nekonfliktní jednání
 - e. Žák bez dovolení nemanipuluje s cizími věcmi ani si je nepřivlastňuje, neničí školní majetek
 - f. Žák neubližuje druhým (fyzicky, psychicky)
 - g. Žák neohrožuje zdraví a bezpečnost svou i ostatních

2. Klasifikaci chování navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující.
3. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
4. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu.

- a) Žák se dopustí závažného přestupku dle bodu 1.
- b) Žák se opakovaně dopouští méně závažných přestupků v rozporu se školním řádem.
- c) Žák má neomluvenou absenci, která již dosáhne 15 vyuč. hodin. (Individuální posouzení).

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování.

- a) Žák se dopustí zvláště závažného přestupku proti školnímu řádu (viz bod 1).
- b) Žák se opakovaně dopouští méně závažných přestupků v rozporu se školním řádem.
- c) Žák má neomluvenou absenci, která již dosáhne 30 vyuč. hodin. (Individuální posouzení).

ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ ŽÁKA

- a) Podklady pro hodnocení výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 1. Soustavným diagnostickým pozorováním žáka
 2. Soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 3. Různými druhy zkoušek - písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové (tradiční ústní zkoušení u tabule je podle možnosti a povahy předmětu nahrazováno efektivnějšími způsoby zjišťování vědomostí a dovedností žáků)
 4. Kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
 5. Výsledky v celostátních srovnávacích testech (např. Kalibro) – dle uvážení učitele daného předmětu.
 6. Analýzou výsledků činností žáka
 7. Konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagog. psycholog. poradny, SPC a zdravotnictví
 8. Rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka
 9. Významným podkladem pro hodnocení žáka v 2. pololetí 9. ročníku je vypracování a obhajoba absolventské práce.
- b) Učitel **oznamuje** žákovi **výsledek** každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů. **Při ústním zkoušení** oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení **okamžitě**. Výsledky hodnocení písemných zkoušek oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.
- c) Kontrolní písemné práce prokonzultuje učitel s třídním učitelem, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- d) Učitel je **povinen** vést soustavnou **evidenci** o každé klasifikaci žáka.

HODNOCENÍ ŽÁKA (zásady)

- a) Žáci se klasifikují ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku
- b) **Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět.**
- c) V předmětu, který vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

- d) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- e) Výsledky vzdělávání žáka jsou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů ŠVP, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
- f) **Třídní učitelé a vedení školy budou průběžně informováni** o stavu klasifikace ve třídě - formy: čtvrtletní pedagogické rady, zápisy z jednání sekcí, kontrola žákovských knížek, rozhovory TU s vyučujícími. V případě zhoršení vyučující upozorní TU neprodleně a společně se domluví na opatřeních.

SEBEHODNOCENÍ ŽÁKŮ (zásady)

- a) Učitel vytváří dovednost žáka hodnotit sám sebe – podporuje sebehodnocení a vzájemné hodnocení jako přirozenou součást procesu hodnocení
- b) Žáci formulují svoji úspěšnost vzhledem k daným kritériím
- c) Žáci se učí posuzovat vynaložené úsilí vzhledem k výsledku činnosti žáka.
- d) Žáci dostávají možnost srovnat vlastní hodnocení s okolím (hodnocení učitele, rodiče ...)
- e) V sebehodnocení žáka se uplatní všechny formy hodnocení:
Klasifikace – známky, body, procenta (stávají se pracovním nástrojem žáka)
Slovní hodnocení – žák argumentuje, posuzuje, zdůvodňuje, obhájí, oponuje
Zobrazování – např. symboly, grafy, stupnice ...
- f) Využívá se vlastní hodnocení práce v hodině, na projektech, slovní hodnocení okamžitého výkonu, hodnocení týmové práce.
- g) K sebehodnocení se využívá:
Žákovské portfolio
EJP – Evropské jazykové portfolio
Hodnotící listy

CELKOVÝ PROSPĚCH

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

prospěl(a) s vyznamenáním - není-li v žádném z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm horším než 2-chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,50 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré

prospěl(a) - není-li v žádném z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm 5 – nedostatečný (příp. odpovídajícím slovním hodnocením)

neprospěl(a) - je-li v některém z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5-nedostatečný (příp. odpovídajícím slovním hodnocením) nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.

nehodnocen(a) - není-li možné žáka hodnotit z některého z některého z povinných předmětů stanovených ŠVP na konci prvního pololetí

CELKOVÉ HODNOCENÍ ŽÁKA

- Do vyššího ročníku postoupí žák, který **na konci 2.pololetí prospěl** ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených RVP a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle § 52, odst. 6, věta třetí školského zákona 561/2004 Sb. (zdravotní důvody). Do vyššího ročníku postoupí i žák 1. stupně ZŠ, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák 2.stupně ZŠ, který již v rámci 2.stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
- **Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí**, určí ŘŠ pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za 1. pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po ukončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

- Nelze-li žáka **hodnotit na konci druhého pololetí**, určí ŘŠ pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popř. znovu devátý ročník.
- Má-li zákonný zástupce žáka **pochybnosti o správnosti** hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ŘŠ o přezkoumání výsledků hodnocení žáka, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí **komisionální přezkoušení** žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení **chování nebo předmětů výchovného zaměření**, posoudí ředitel školy (je-li vyučujícím ředitel školy – krajský úřad) dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst 2 školského zákona 561/2004 Sb. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní. Nebyla-li pravidla pro hodnocení porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.
- Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

Opravné zkoušky (OZ)

- Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni ZŠ dosud neopakovali ročník, kteří na konci 2.pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, **konají opravné zkoušky**.
- Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- Žák, který nevykoná OZ úspěšně nebo se k jejímu konání **nedostaví, neprospěl**. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

KRITÉRIA A UKAZATELE PRO JEDNOTLIVÉ STUPNĚ HODNOCENÍ PROSPĚCHU

HODNOTÍCÍ ŠKÁLA - orientační hodnoty

1 – 100-91%	- prakticky bezchybný stav	vynikající, výborný, příkladný (vždy)
2 - 90-71%	- převládají pozitivní zjištění, dílčí chyby	velmi dobrý, chvalitebný (často)
3 - 70-41%	- pozitivní a negativní v rovnováze	průměrný, dobrý (někdy)
4 - 40-21%	- převaha negativních zjištění	podprůměrný, citelně slabá místa, dostatečný (zřídka)
5 - pod 20%	- zásadní nedostatky	nevyhovující stav, nedostatečný (vůbec)

Stupeň hodnocení	Kvalita znalostí a dovedností	Uplatňování znalostí a dovedností	Kvalita myšlení	Kvalita komunikativních dovedností
1 - výborný	učivo ovládá bezpečně	znalosti a dovednosti uplatňuje samostatně	samostatný, tvořivý, pohotový, dobře chápe souvislosti, je originální	vyjadřuje se výstižně, souvisle a adekvátně věku přesně a správně

2 - chvalitebný	v podstatě ovládá učivo	vyžaduje drobnou pomoc při aplikaci znalostí a dovedností	celkem samostatný, tvořivý a pohotový	vyjadřuje se celkem výstižně, souvisle
3- dobrý	učivo ovládá s mezerami	vyžaduje pomoc, je méně samostatný	méně samostatný, tvořivý a pohotový, spíše napodobuje ostatní	vyjadřuje se ne vždy přesně, někdy nesouvisle, chyby dělá často
4- dostatečný	učivo ovládá se závažnými mezerami	i přes výraznou pomoc znalostí a dovedností uplatňuje se zásadními chybami	napodobuje ostatní, často chybně, je nesamostatný, nechápe souvislosti	vyjadřuje se se značnými obtížemi, nesouvisle
5- nedostatečný	učivo neovládá	znalosti a dovednosti neovládá	nesamostatný, těžkopádný, často bezradný	ani s pomocí se neumí vyjádřit

Hodnocení v předmětech s převahou teoretického zaměření:

(jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty, matematika a volitelné předměty literárně dramatická výchova, konverzace v anglickém jazyce)

Při hodnocení vychází vyučující z požadavků učebních osnov ŠVP v rámci individuálních možností dítěte. Důležitá je i vazba na klíčové kompetence.

V předmětech s převahou teoretického zaměření sleduje učitel zejména:

- Schopnost uplatňovat osvojené poznatky, fakta, pojmy, definice ... a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských jevů a zákonitostí. (kompetence k učení, k řešení problémů, komunikativní, sociální).
- Kvalitu myšlení, především jeho logiku, samostatnost, tvořivost (kompetence k učení, k řešení problémů, pracovní).
- Aktivitu v přístupu k činnostem, zájem o ně, vztah k nim (kompetence k učení, občanské, pracovní)
- Přesnost, výstižnost a odbornou i jazykovou správnost ústního a písemného projevu (kompetence k učení, k řešení problémů, komunikativní)
- Kvalitu výsledků činností (kompetence k řešení problémů, občanské, pracovní)
- Osvojení účinných metod a forem studia (kompetence k učení, k řešení problémů, komunikativní, sociální, pracovní).
- Přístup k sebehodnocení znalostí, rozvíjených dovedností a postojů (kompetence k učení, k řešení problémů, občanské, pracovní)
- Dle možností – vedení portfolia a práce s ním (kompetence k řešení problémů, sociální, občanské, pracovní)

Hodnocení v předmětech s převahou praktického zaměření:

(předměty Člověk a svět práce, Informační a komunikační technologie, Počítačová grafika)

Při hodnocení vychází vyučující z požadavků učebních osnov ŠVP v rámci individuálních možností dítěte. Důležitá je i vazba na klíčové kompetence.

V předmětech s převahou praktického zaměření sleduje učitel zejména:

- Osvojení praktických znalostí, dovedností a návyků a jejich využití (kompetence k učení, k řešení problémů, komunikativní, sociální, občanské, pracovní)
- Vztah k práci, ke spolupracující žákům, k praktickým činnostem, aktivitu, samostatnost a tvořivost (kompetence k řešení problémů, sociální, občanské, pracovní)
- Kvalitu výsledků činností využití (kompetence k učení, k řešení problémů, komunikativní, sociální, občanské, pracovní)
- Zvládnutí efektivních způsobů práce a organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti (kompetence k řešení problémů, občanské, pracovní)

- Dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péči o životní prostředí (kompetence k učení, k řešení problémů, občanské, pracovní)
- Hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci (kompetence k učení, k řešení problémů, občanské, pracovní)
- Obsluhu a údržbu laboratorních zařízení, pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel (kompetence k učení, k řešení problémů, pracovní)
- Přístup k sebehodnocení znalostí, rozvíjených dovedností a postojů (kompetence k učení, k řešení problémů, občanské, pracovní)
- Dle možností – vedení portfolia a práce s ním (kompetence k řešení problémů, sociální, občanské, pracovní)

Hodnocení v předmětech s převahou výchovného zaměření:

(předměty Hudební výchova, Výtvarná výchova, Výchova ke zdraví, Sportovní výchova, Tělesná výchova)
Při hodnocení vychází vyučující z požadavků učebních osnov ŠVP v rámci individuálních možností dítěte. Důležitá je i vazba na klíčové kompetence.

V předmětech s převahou výchovného zaměření sleduje učitel zejména:

- Stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu (kompetence, k řešení problémů, komunikativní, sociální, pracovní)
- Osvojení potřebných vědomostí, činností a jejich tvořivou aplikaci (kompetence k učení, k řešení problémů, pracovní)
- Poznání zákonitostí daných činností a jejich tvořivou aplikaci (kompetence k učení, k řešení problémů, pracovní)
- Kvalitu projevu (kompetence k učení, k řešení problémů, komunikativní, sociální)
- Vztah žáka k vykonávaným činnostem a zájem o ně (kompetence k řešení problémů, komunikativní, sociální, občanské, pracovní)
- Estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu (kompetence k učení, k řešení problému, komunikativní, občanské)
- V tělesné a sportovní výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu a individuálním možnostem žáka všeobecnou tělesnou zdatnost, výkonnost a jeho péči o vlastní zdraví (kompetence k učení, k řešení problémů, občanské, pracovní)
- Přístup k sebehodnocení znalostí, rozvíjených dovedností a postojů (kompetence k učení, k řešení problémů, občanské, pracovní)
- Dle možností – vedení portfolia a práce s ním (kompetence k řešení problémů, sociální, občanské, pracovní)

Stupně hodnocení

Stupeň 1 - výborný

Žák pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti.

Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 - chvalitebný

Žák samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 - dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho

činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň 4 - dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není. Ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 - nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Neprojevuje zájem o práci.

HODNOCENÍ ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI

Při hodnocení a klasifikaci vychází učitel z doporučení a závěrů školského poradenského zařízení a **hodnocení je vždy zcela individuální**. Žák je hodnocen s ohledem na své možnosti a schopnosti, je posuzován jeho individuální pokrok.

Hodnocení probíhá na základě zpracovaného PLPP (plán pedagogické podpory) event. IVP (individuální vzdělávací plán).

Pro **zjišťování úrovně** žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové **formy a druhy zkoušení**, které odpovídají schopnostem žáka a **na něž nemá porucha negativní vliv**. Kontrolní práce a diktáty píše žáci s diagnostikovanou dyslexií po předchozí přípravě. Pokud je to možné, nebude žák se SVP vystavován úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům. Jde např. o hlasité čtení před celou třídou nebo přemíru psaní (přepisování) u dysgrafiků. Jindy můžeme posuzovat výkon, který dítě podalo v daném časovém limitu, a to, co nestačilo, nehodnotíme - např. v diktátu nebo v pětiminutovce.

U žáků se SVP je žádoucí **klást důraz na ten druh projevu** (písemný nebo ústní) ve kterém má předpoklady podávat **lepší výkony**. Za obecně platnou je třeba pokládat zásadu, že při klasifikaci **nevycházíme z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl**.

HODNOCENÍ ŽÁKŮ NADANÝCH A MIMOŘÁDNĚ NADANÝCH

Při hodnocení a klasifikaci vychází učitel z doporučení a závěrů školského poradenského zařízení a **hodnocení je vždy zcela individuální**. Žák je hodnocen s ohledem na své schopnosti, je posuzován jeho individuální pokrok.

Hodnocení probíhá na základě zpracovaného PLPP (plán pedagogické podpory) event. IVP (individuální vzdělávací plán). Cílem hodnocení těchto žáků je především oslabovat vnější motivaci žáka (motivaci známkou), ale rozvíjet a podporovat významně jeho vnitřní motivaci.

Mimořádně nadaní žáci jsou vzděláváni na základě individuálních vzdělávacích plánů a ve vztahu k nim jsou také hodnoceni. Používají se obdobná kritéria, jako pro ostatní žáky, ale učitel s nimi pracuje tak, aby podporoval posilování vnitřní motivace žáka.

Projednáno v PR 31. 8. 2017.

Mgr. Hana Bažantová
ředitelka školy